



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ**

Бр. 4-00-683/2025
Датум, 03.10.2025. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Moto Voem Trans“ d.o.o. Неготин, ул. Бадњевска бб, поднетом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга - превоз радника са посла и на посао, ЈН бр. 1335-03-05/25, за који је дана 05.07.2025. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 04.07.2025. године), наручиоца Републике Србије, Дома за децу и лица ометена у развоју „Др Никола Шуменковић“ Стамница, Петровац на Млави, ул. Српских владара бр. 83, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Јелене Стојановић, као председнице већа и чланица Републичке комисије Мерсике Марковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 193. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019 и 92/2023; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 03.10.2025. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева „Moto Voem Trans“ d.o.o. Неготин и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке услуга - превоз радника са посла и на посао, ЈН бр. 1335-03-05/25, за који је дана 05.07.2025. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 04.07.2025. године), наручиоца Републике Србије, Дома за децу и лица ометена у развоју „Др Никола Шуменковић“ Стамница, Петровац на Млави, у делу израде конкурсне документације.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга - превоз радника са посла и на посао, ЈН бр. 1335-03-05/25, наручилац Република Србија, Дом за децу и лица ометена у развоју „Др Никола Шуменковић“ Стамница, Петровац на Млави (у даљем тексту: наручилац) је донео одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 1335-03-05/25 од 02.07.2025. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 05.07.2025. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 04.07.2025. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је наведено да је рок за подношење понуда 15.07.2025. године до 10 часова.

Привредни субјект „Moto Voem Trans“ d.o.o. Неготин (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 14.07.2025. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Кроз аргументацију изложену у оквиру поднетог захтева за заштиту права, подносилац захтева је оспорио садржину конкурсне документације предметног поступка јавне набавке.

Подносилац захтева је указао да је наручилац извршио битне повреде правила поступка, као и да је погрешно применио материјално право тиме што је одредио дискриминаторске услове и објективно омогућио учешће у поступку јавне набавке само једном привредном субјекту који је имао сазнање о моменту објаве поступка предметне јавне набавке.

Подносилац захтева је указао да је предметним захтевом за заштиту права указао да сматра и да је отежавајућа околност на страни наручиоца из разлога што је подносилац захтева у својству заинтересованог привредног субјекта у складу са чланом 97. став 1. тачка 2) ЗЈН, врло темељно, прецизно и недвосмислено навео своје уочене примедбе на конкурсну документацију. Подносилац захтева је указао да се наручилац „суштински оглушио на тај позив подносиоца као заинтересованог привредног субјекта, те да услед не постојања обавезе по том основу, нема обавезу да измени конкурсну документацију, што је груба неистина, имајући у виду одредбе члана 5, 7, 9, 10, 49, 50, 130. и 131. ЗЈН“.

У вези са тим, подносилац захтева је најпре оспорио захтев наручиоца за обављање професионалне делатности који гласи: „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“, бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ)“. Подносилац захтева је указао да је наручилац изнео тврдњу да привредни субјекти могу да користе капацитете других привредних субјеката односно да доказују критеријуме за квалитативни избор из чл. 116. и 117. ЗЈН користећи капацитете чланова групе привредних субјеката или користећи капацитете других субјеката, а захтев у погледу обавезе понуђача, чланова заједничке понуде, као и свих учесника у поступку за достављање Лиценце за превоз путника и Решења о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ) није хтео да измени, „не спознајући да подизвођач, члан групе привредних субјеката или други субјект који уступа своје капацитете није у обавези да поседује Лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама ако исти не планира да понуди своје аутобусе“, због којих се и прилаже поменуто Решење у коме се налази списак аутобуса, већ учествује само са својим стручним капацитетом или нуди своје стандарде осигурања квалитета или свој финансијски и економски капацитет. Подносилац захтева је указао да је баш због немогућности самог понуђача да испуни неке услове из критеријума законом дозвољено коришћење капацитета групе субјеката и других привредних субјеката, а да наручилац нема право да на поменути начин ограничава конкуренцију и да све учеснике у поступку (понуђаче и друге привредне субјекте који уступају своје капацитете) обавезе да морају да имају аутобусе односно Лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама. Подносилац захтева је указао да ово посебно услед тога што Законом о превозу путника у друмском саобраћају („Сл. гласник РС“, бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020) није забрањено ангажовање својих возача без Лиценце за превоз путника и поменутог Решења („нпр. неко привредно друштво које се бави превозом терета или неко друго правно лице које располаже са возачима који имају потребне квалификације за обављање предметне набавке могу да уступе своје кадровске капацитете а понуђач који уступа своја возила мора да има Лиценцу и Решење са списком возног парка“). Такође је подносилац захтева указао да Лиценца за превоз путника није везана за коришћење финансијског и економског капацитета, као ни за стандарде осигурања квалитета, те да је Законом о превозу путника у друмском саобраћају („Сл. гласник РС“, бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020) прописано како се и под којим условима добија Лиценца за превоз путника, као и како се обавља превоз из предметне јавне набавке. Подносилац захтева је указао да се предметна набавка може обавити коришћењем кадровског и финансијског капацитета и стандарда осигурања квалитета понуђача, чланова групе, као и капацитета других субјеката иако они не могу да понуде аутобусе, а самим тим немају Лиценцу и Решење са списком аутобуса. Подносилац захтева је указао да сматра да је критеријум за обављање професионалне делатности дефинисан супротно одредбама ЗЈН и Закона о превозу путника у друмском саобраћају, те да је дискриминаторски и да ограничава конкуренцију, јер само понуђач који пронађе члана групе, подизвођача и друге учеснике у поступку

јавне набавке који могу да понуде аутобусе за реализацију предметне набавке има право да учествује у поступку, што је немогуће имајући у виду кратак рок за подношење понуда.

Даље је подносилац захтева оспорио захтев наручиоца у погледу других економских или финансијских услова који је дефинисан на следећи начин: „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати доказ да привредни субјект у последње три финансијске године није исказао нето губитак у пословању, као и да привредни субјект у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан“. Подносилац захтева је указао да је наручилац у свом одговору на захтев за додатна појашњења конкурсне документације навео да у конкретном случају понуђач који подноси понуду са групом понуђача или који користи капацитете других субјеката мора да доказује да и други привредни субјекти морају испуњавати економске и финансијске услове. Подносилац захтева је указао да је одредбом члана 130. ЗЈН, између осталог, прописано да привредни субјекти могу да доказују критеријуме из чл. 116. и 117. ЗЈН користећи капацитете чланова групе привредних субјекта, као и да сви чланови групе привредних субјеката у групи неограничено солидарно одговарају за извршење уговора према наручиоцу. Подносилац захтева је указао да, имајући у виду садржину одредбе члана 130. ЗЈН, испуњеност финансијског и економског капацитета није дозвољено доказивати користећи капацитете другог привредног субјекта јер је тако нешто допуштено само за критеријуме из члана 117. ЗЈН, а све према законској одредби члана 130. став 3. ЗЈН. Подносилац захтева је указао да су и у наведеном делу наводи наручиоца у изнетом одговору неосновани и нетачни и да сматра да одредбама ЗЈН није прописано да чланови заједничке понуде и сви учесници у поступку морају да испуњавају економски и финансијски критеријум, те да је дефинисан супротно одредбама ЗЈН, као и да је дискриминаторски и ограничава конкуренцију.

Подносилац захтева је у вези са захтевом наручиоца да је привредни субјект у периоду од претходне три године вршио превоз запослених за јавне установе са минимум пет уговора приложеног одговора указао да наручилац „није образложио разлоге услед којих је дефинисао овај дискриминаторски критеријум. Само доказивање референци путем потписаног уговора је немогуће јер сваки закључени уговор може да се раскине“. Такође је подносилац захтева указао да не постоји закон, правилник или пропис који познаје разлику између превоза запослених за јавне установе и превоза запослених за установе које нису јавне. Подносилац захтева је указао да је наручилац спорни критеријум дефинисао супротно одредбама ЗЈН те да нема ни право да одређује ко од понуђача има а ко нема уговоре са јавним установама нарочито с обзиром на то да је осталим критеријумима ограничио коришћење подизвођача, групе понуђача и капацитета других привредних субјеката.

Подносилац захтева је оспорио и захтев наручиоца у вези са стандардима осигурања квалитета и то: „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 131. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023) мора да поседују следеће важеће сертификате или одговарајуће који су еквиваленти траженима:

- ISO 9001-управљање системом квалитета,
- ISO 45001-безбедност и здравља на раду,
- ISO 39001-управљање системом безбедности друмског саобраћаја
- ISO 27001-системом управљања безбедност информацијама,
- ISO 50001-систем менаџмента енергијом“.

Подносилац захтева је у вези са тим указао да се наручилац „оглушио о позив подносиоца као заинтересованог привредног субјекта, износећи невероватну тврдњу да остаје при свом услову из разлога што је конкурсном документацијом у тачкама 4.1., 4.2. и 4.3. омогућио као кумулативно испуњење кроз заједничку понуду, као и кроз коришћење капацитета других привредних субјекта у поступку“. Подносилац захтева је указао да је одредбама ЗЈН дозвољено користити капацитете других субјеката или чланова групе, уколико понуђач не испуњава све захтеване критеријуме из јавне набавке, и да ни на који начин није у логичкој вези са предметом јавне набавке да сви чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку морају да имају захтеване стандарде осигурања квалитета.

Подносилац захтева је указао да је наручилац у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН дужан да конкурсну документацију сачини на начин да омогући припрему и подношење понуде на основу

исте, али и да на основу члана 52. став 1. ЗЈН конципира спровођење отвореног поступка на начин да сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду, као и да обезбеди што је могуће већу конкуренцију, једнакост понуђача и да се поступак јавне набавке, спроводи и додела уговора о јавној набавци врши у роковима и на начин прописан позитивним прописима, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење, што у конкретном случају наручилац није учинио, „у намери да омогући себи и погодном понуђачу (тренутном превознику) да буде превозник и будућа уговорна страна“.

Подносилац захтева је предложио да се усвоји захтев за заштиту права као основан и делимично поништи предметни поступак јавне набавке.

Ради одлучивања о захтеву за заштиту права, наручилац је дана 18.07.2025. године доставио Републичкој комисији, преко Портала јавних набавки, одговор на захтев за заштиту права. Наручилац је, поступајући по позиву Републичке комисије бр. 4-00-683/2025 од 29.08.2025. године, доставио Републичкој комисији документацију о предметном поступку јавне набавке дана 03.09.2025. године путем поштанске поштомнице.

У наведеном одговору на захтев за заштиту права наручилац је најпре навео да подносилац захтева није наручиоцу указао на повреду чл. 49. и 50. ЗЈН, те да није јасно из којег разлога наведене чланове цитира у поднетом захтеву за заштиту права. Такође, наручилац је навео да је подносилац захтева указао да наручилац спроводи поступак на начин који није економичан и ефикасан и да није јасно како је цео члан 5. ЗЈН повређен од стране наручиоца. Наручилац је даље навео да му није указано да је дефинисао критеријуме на начин да исти нису сразмерни предмету јавне набавке, од стране подносиоца захтева и да није захтевано да се тачке критеријума смање, као ни да је наручилац захтевао нереалне техничке капацитете, кадровске, пословне, што би представљало повреду члана 10. ЗЈН, већ је искључиво захтевано да се омогући да сви привредни субјекти који учествују у поступку буду било који субјекти којима је претежна делатност није предмет јавне набавке, што је од наручиоца одбијено.

Наручилац је указао да је конкурсном документацијом уредио поступак јавне набавке, на начин који је у складу са ЗЈН, те да није угрозио конкуренцију, вршио дискриминацију, довео до неједнакости привредних субјеката, онемогућио коришћење капацитета других привредних субјеката, као и забранио учешће подизвођача, што би у свему представљало кршење чл. 7, 9, 130. и 131. ЗЈН. Наручилац је навео да се „захтев подноси последњег дана рока 14.07.2025. године (крајњи рок пред отварање понуда, викенд је у року), на околности које су подносиоцу биле познате од 11.07.2025. године“, повреде прописа које се наводе од подносиоца захтева кроз захтев за заштиту права се не аргументују.

Наручилац је навео да чланом 97. став 2. ЗЈН за наручиоца није установљена обавеза да врши измене конкурсне документације по захтеву привредних субјеката нити да објави образложење разлога којима се руководио када је саграђено исте определио на начин за коју привредни субјект сматра да има недостатке или да је неправилан као што није установљена ни законска обавеза наручиоца да привредним субјектима образложи разлоге због којих је одлучио да не мења конкурсну документацију на начин који су исто евентуално тражили користећи законску могућност члана 97. став 1. ЗЈН. Наручилац је навео да је подносилац захтева доставио путем Портала јавних набавки четири захтева за додатна појашњења дана 09.07.2025. године, на које је доставио одговоре 11.07.2025. године.

У вези са тим, наручилац је најпре у погледу тачке 2.1. Обрасца критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео да сматра да је датим одговором у потпуности појаснио подносиоцу захтева дефинисан услов, као и разлог дефинисања. Наручилац је објаснио да је конкурсна документација документација која садржи техничке спецификације, услове уговора, обрасце докумената које подnose привредни субјекти, информације о прописаним обавезама и другу документацију и податке од значаја за припрему и подношење пријава и понуда, те да тачка 2.1. Обрасца критеријума за квалитативни избор привредног субјекта које је дефинисано чланом 115. став 2. ЗЈН представља дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет набавке прописана је Законом о превозу путника у друмском саобраћају. Понуђач, члан заједничке понуде, подизвођач, као и давалац капацитета имају статус Привредног субјекта у поступку и ближим уређењем конкурсне документације недвосмислено је омогућено да понуђачи разумеју услове као и

критеријуме предвиђене истом. Наручилац је указао да је чињеница да 130. и 131. ЗЈН није прописано да чланови заједничке понуде и сви учесници у поступку морају поседовати лиценцу, већ да је прописано на који начин се могу користити капацитети, што је наручилац и појаснио (члан 116.-117. ЗЈН), као и у ком случају се привредни субјекти чији се капацитети користе морају ангажовати у својству подизвођача. Наручилац је навео „да је међутим чланом 118. ЗЈН прописано да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво. Ако понуду, односно пријаву подноси група привредних субјеката, у понуди, односно пријави се доставља засебна изјава сваког члана групе привредних субјеката која садржи податке из става 1. тач. 1) и 2) овог члана за релевантне капацитете члана групе. Ако привредни субјект намерава да део уговора повери подизвођачу или да користи капацитете других субјеката, дужан је да за подизвођача, односно субјекта чије капацитете користи достави засебну изјаву која садржи податке из става 1. тачка 1) овог члана и податке из става 1. тачка 2) овог члана за релевантне капацитете подизвођача, односно другог субјекта које намерава да користи“. Наручилац је указао да сматра да приликом дефинисања критеријума „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. Гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење с издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ)“ није прекршио начела законитости, нити онемогућио учешће одређеним привредним субјектима, већ да је искључиво дефинисао да привредни субјекти буду субјекти чија је делатност предмет јавне набавке. Подносилац захтева није захтевао продужетак рока за подношење понуда од наручиоца, већ искључиво појашњења, па су нејасни наводи у поднетом захтеву за заштиту права.

У погледу захтева други економски или финансијски услови наручилац је указао да сматра да је датим одговором у потпуности појаснио подносиоцу захтева дефинисан услов, као и разлог дефинисања. Наручилац је указао да сматра да приликом дефинисања критеријума „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. Гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати доказ да привредни субјект у последње три финансијске године није исказао нето губитак у пословању, као и да привредни субјект у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан“ није прекршио начела законитости, нити онемогућио учешће одређеним привредним субјектима, већ да је искључиво дефинисао да привредни субјекти буду субјекти који позитивно послују и немају евидентиране блокаде. Наручилац је указао да конкурсном документацијом није дефинисао да понуђачи имају одређени минимални приход, одређени однос имовине и обавеза, одговарајући ниво осигурања, већ минималне захтеве који су образложени датим одговором наручиоца путем Портала јавних набавки.

У погледу захтева у вези са списком пружених услуга, наручилац је навео да није ограничио учешће групе привредних субјеката, подизвођача и корисника капацитета, већ да је „уредио обавезе у испуњености критеријума“. Наручилац је навео да сматра да је датим одговором у потпуности појаснио подносиоцу захтева за заштиту права дефинисан услов, као и разлог дефинисања. Наручилац је указао да тачка 4.1. Обрасца критеријума за квалитативни избор привредног субјекта представља Списак пружених услуга коју наручилац дефинише на следећи начин „Да је привредни субјект у периоду од претходне три године вршио превоз запослених за јавне установе са минимум пет уговора“. Наручилац је истакао да је минимални захтев од 5 уговора дефинисао тако да било ко од привредних субјеката, чак и понуђач који самостално наступа може испунити и да у потпуности допушта да било ко докаже да је вршио превоз, не желећи да изврши повреду чл. 130. и 131. ЗЈН. Наручилац је објаснио да понуђач, члан заједничке понуде, подизвођач, као и давалац капацитета имају статус привредног субјекта у поступку и да је ближим уређењем конкурсне документације недвосмислено омогућено да понуђачи разумеју услове као и критеријуме предвиђене истом.

Наручилац је даље у вези са захтевом који се односи на стандарде осигурања квалитета указао да сматра да је датим одговором у потпуности појаснио подносиоцу захтева дефинисан услов, као и

разлог дефинисања. Наручилац је навео да понуђач, члан заједничке понуде, подизвођач, као и давалац капацитета имају статус привредног субјекта у поступку и да је ближим уређењем конкурсне документације недвосмислено омогућено да понуђачи разумеју услове као и критеријуме предвиђене истом. Такође је наручилац навео да је чињеница да чланом 130. није дефинисано да се могу испунити услови из члана 127. ЗЈН, али да је чланом 118. ЗЈН прописано да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво. Ако понуду, односно пријаву подноси група привредних субјеката, у понуди, односно пријави се доставља засебна изјава сваког члана групе привредних субјеката која садржи податке из става 1. тач. 1) и 2) овог члана за релевантне капацитете члана групе. Ако привредни субјект намерава да део уговора повери подизвођачу или да користи капацитете других субјеката, дужан је да за подизвођача, односно субјекта чије капацитете користи достави засебну изјаву која садржи податке из става 1. тачка 1) овог члана и податке из става 1. тачка 2) овог члана за релевантне капацитете подизвођача, односно другог субјекта које намерава да користи. Наручилац је истакао да сматра да приликом дефинисања критеријума није прекршио начела законитости, нити онемогућио учешће одређеним привредним субјектима, већ да је искључиво дефинисао да привредни субјекти буду субјекти чија је делатност предмет јавне набавке.

Осим тога, наручилац је напоменуо да од стране подносиоца захтева није указано да је захтевани број стандарда превелик или да није у логичној вези, већ искључиво ко мора испунити критеријум.

Подносилац захтева није доставио мишљење у вези са одговором датим поводом поднетог захтева за заштиту права у смислу члана 220. став 2. ЗЈН.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има саржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију за предметну јавну набавку у део под називом „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима“, који је објављен на Порталу јавних набавки дана 05.07.2025 године, утврђено је да је наручилац предвидео под тачком 2.1. „Овлашћење, дозвола или чланство“ следеће:

„Правни основ: Члан 115. став 2.-Ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, наручилац може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства.

Додатни опис критеријума: Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ)

Начин доказивања испуњености критеријума:

- Фотокопија важеће Лиценце за обављање делатности превоза путника у друмском саобраћају као и извод лиценце за свако возило којим ће обављати превоз или привремено Решење о утврђивању испуњености услова за отпочињање и обављање јавног превоза, које издаје Министарство надлежно за послове саобраћаја (сходно чл. 42. Закона о превозу у друмском

саобраћају издаје се са роком важења од годину дана од дана издавања, односно до истека регистрационог рока за који се издаје).

Питање / тражени подаци у изјави:

Да ли привредни субјект поседује потребно одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет набавке или је члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност?

Услови

Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ)".

Даље је утврђено је да је наручилац у истом одељку конкурсне документације, под тачком 3.1. „Други економски или финансијски услови“, предвидео следеће:

„Правни основ: Члан 116. став 1.-Наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора.

Додатни опис критеријума: Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати доказ да привредни субјект у последње три финансијске године није исказао нето губитак у пословању, као и да привредни субјект у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан.

Начин доказивања испуњености критеријума:

Извештај о бонитету за јавне набавке БОН-ЈН Агенције за привредне регистре, Регистар финансијских извештаја и података о бонитету правних лица и предузетника, који садржи сажети биланс стања и успеха, показатеља за оцену бонитета за три последње доступне обрачунске (финансијске) године.

Уколико привредни субјект не поседује Извештај БОН-ЈН за последњу обрачунску годину, потребно је да за ту годину достави Биланс стања и успеха.

Уколико достављени Извештај БОН-ЈН или Биланс стања и успеха, не садржи податке о данима неликвидности за претходне три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки, привредни субјект је дужан да достави Потврду Народне банке Србије да у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан.

Питање / тражени подаци у изјави:

У погледу других економских или финансијских капацитета, привредни субјект изјављује:

Услови

Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати доказ да привредни субјект у последње три финансијске године није исказао нето губитак у пословању, као и да привредни субјект у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан".

Увидом у конкурсну документацију за предметну јавну набавку у део под називом „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима“ утврђено је да је наручилац предвидео под тачком 5.1. „Стандарди осигурања квалитета“ следеће:

„Правни основ: Члан 126.-Ако наручилац у сврху доказивања критеријума за квалитативни избор захтева достављање потврда независних тела којима се потврђује усаглашеност привредног субјекта са одређеним стандардима осигурања квалитета, укључујући приступачност за особе са инвалидитетом, дужан је да упутити на системе осигурања квалитета који се заснивају на одговарајућим стандардима које су потврдила акредитована тела.

Додатни опис критеријума: Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 131. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 91/2019 и 92/2023) мора да поседује следеће важеће сертификате или одговарајуће који су еквиваленти траженим стандардима:

- ISO 9001 - управљање системом квалитета
- ISO 45001 - безбедност и здравље на раду
- ISO 39001 - управљање системом безбедности друмског саобраћаја
- ISO 27001 - Систем управљања безбедности информацијама
- ISO 50001 - Систем менаџмента енергијом

Уколико понуђач доставља одговарајуће стандарде, дужан је да достави и доказ да су достављени стандарди еквиваленти траженим.

Уколико понуду подноси група понуђача, сви учесници у заједничкој понуди морају да поседују тражене или одговарајуће сертификате.

Начин доказивања испуњености критеријума:

Копије важећих сертификата издатих од стране акредитованих међународних или домаћих сертификационих тела.

Напомена:

Уколико понуђач доставља одговарајуће стандарде траженим, дужан је да достави и доказ да су достављени стандарди еквиваленти траженим.

Уколико понуду подноси група понуђача, сви учесници у заједничкој понуди морају да поседују тражене или одговарајуће сертификате.

Питање / тражени подаци у изјави:

Да ли привредни субјект може да достави потврде независних тела којима се потврђује усаглашеност пословања привредног субјекта са одређеним стандардима осигурања квалитета, укључујући приступачност за особе са инвалидитетом?

Услови

Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 131. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 91/2019 и 92/2023) мора да поседује следеће важеће сертификате или одговарајуће који су еквиваленти траженим стандардима:

- ISO 9001 - управљање системом квалитета
- ISO 45001 - безбедност и здравље на раду
- ISO 39001 - управљање системом безбедности друмског саобраћаја
- ISO 27001 - Систем управљања безбедности информацијама
- ISO 50001 - Систем менаџмента енергијом

Уколико понуђач доставља одговарајуће стандарде, дужан је да достави и доказ да су достављени стандарди еквиваленти траженим.

Уколико понуду подноси група понуђача, сви учесници у заједничкој понуди морају да поседују тражене или одговарајуће сертификате“.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је наручилац у истом одељку под тачком 5.2. „Стандарди управљања животном средином“ предвидео следеће:

Правни основ: Члан 127.-Ако наручилац захтева достављање потврда независних тела којима се потврђује усаглашеност привредног субјекта са одређеним системима или стандардима за управљање животном средином, дужан је да упуту на Систем управљања заштитом животне средине и провере (ЕМАС) или на друге системе управљања животном средином који се признају, у складу са законом којим се уређује заштита животне средине или на стандарде управљања животном средином који се заснивају на одговарајућим европским или међународним стандардима акредитованих тела.

Додатни опис критеријума:

Понуђач, чланови заједничке понуде, подизвођач и сви остали учесници у поступку морају да поседује следећи важећи сертификат:

Сертификат ISO 14001 - Систем менаџмента животном средином или одговарајући

Начин доказивања испуњености критеријума:

Копије важећег сертификата издатих од стране акредитованих међународних или домаћих сертификационих тела.

Напомена:

Уколико понуђач доставља одговарајуће стандарде траженим, дужан је да достави и доказ да су достављени стандарди еквиваленти траженим.

Уколико понуду подноси група понуђача, сви учесници у заједничкој понуди морају да поседују тражене или одговарајуће сертификате.

Питање / тражени подаци у изјави:

Да ли привредни субјект може да достави потврде независних тела којима се потврђује усаглашеност пословања привредног субјекта са потребним системима или стандардима управљања животном средином?

Услови

Понуђач, чланови заједничке понуде, подизвођач и сви остали учесници у поступку морају да поседује следећи важећи сертификат:

Сертификат ISO 14001 - Систем менаџмента животном средином или одговарајући“.

Увидом у конкурсну документацију, у одељак насловљен као „02 – Техничка спецификација“, који је објављен на Порталу јавних набавки дана 05.07.2025. године, утврђено је да је наручилац предвидео да се предмет јавне набавке у конкретном случају односи на извршење услуга превоза радника запослених у Дому за децу и лица ометену у развоју „Др Никола Шуменковић“ у Стамници на релацији: Петровац - Стамница.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да је дана 09.07.2025. године привредни субјект електронским путем преко Портала јавних набавки поставио наручиоцу захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације и то четири питања. Као питање 1 привредни субјект је навео следеће: „Захтев обављање професионалне делатности дефинисан је на следећи начин: „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ)“. Којим потребама сте се као Наручилац руководили када сте одређивали овај критеријум и коју то позитивну селекцију на основу истог можете извршити, а која ће утицати на способност самог превозника да квалитетније врши предметне услуге? Ово из разлога што члановима 130. и 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. Гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023 - у даљем тексту ЗЈН) није прописано да чланови заједничке понуде и сви учесници у поступку морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ). Напротив, уколико понуђач не испуњава све захтеване критеријуме из јавне набавке, Законом о јавним набавкама је дозвољено користити капацитете других субјеката. Нпр. уколико понуђач нема захтевани обим економског и финансијског капацитета или кадровски капацитет или захтевани стандард осигурања квалитета може користити капацитете других субјеката, а који законом нису у обавези да поседују лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз. Зашто би подизвођач, члан групе привредних субјеката или други субјект који уступа своје капацитете морао да поседује Лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама ако исти не планира да понуди аутобусе и учествује само са својим стручним капацитетом или стандардима осигурања квалитета или финансијским и економским капацитетом? Такође, Законом о превозу путника у друмском саобраћају (“Сл. гласник РС”, бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020) је прописано како се и под којим условима добија Лиценца за превоз путника, као и како се обавља превоз из предметне јавне набавке. Дакле сматрамо да је критеријум за обављање професионалне делатности дефинисан супротно одредбама Закона о јавним набавкама, Закона о превозу путника у друмском саобраћају, те да је дискриминаторски и ограничава конкуренцију. Потребно је да у том делу измените конкурсну документацију и обезбедите једнакост, пропорционалност, економичности ефикасност у предметном поступку“.

Такође је утврђено да је наручилац дана 11.07.2025. године на Порталу јавних набавки одговорио на сва питања наведеног привредног субјекта, те да је на питање 1 одговорио следеће: „Наручилац се приликом дефинисања услова водио чланом 115. став 2. Закона о јавним набавкама, као и самим Законом о превозу путника у друмском саобраћају којим се уређују услови и начин обављања јавног превоза путника и превоза лица за сопствене потребе у друмском саобраћају у домаћем и међународном превозу, пружања станичних услуга на аутобуским станицама и инспекцијски надзор. Извод лиценце за превоз је јавна исправа којом надлежни орган потврђује да је

аутобус којим домаћи превозник обавља јавни превоз путника унет у решење о издавању лиценце за превоз. Чланом 17. став 2. Закона о превозу путника у друмском саобраћају утврђено је да Министарство издаје изводе лиценце за све аутобусе који испуњавају услове утврђене овим законом, као и услове утврђене прописима којима се уређује безбедност саобраћаја на путевима, а који су унети у решење о издавању лиценце за превоз и извода лиценце. Како је утврђено да Привредни субјекти морају да поседују дозволу надлежног органа за обављање делатности наручилац може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства. Привредни субјекти могу да користе капацитете других привредних субјеката односно да доказују критеријуме за квалитативни избор из чл. 116. и 117. ЗЈН користећи капацитете чланова групе привредних субјеката или користећи капацитете других субјеката, а то су кадровски пословни капацитети. Наручилац је конкурсну документацију расписао поштујући Закон о јавним набавкама и припадајуће Закона које уређују област предмета набавке, тако да остаје при овом услову“.

Поред наведеног, утврђено је да је привредни субјект као питање 2 навео следеће: „Захтев други економски или финансијски услови дефинисан је на следећи начин: „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 130. и 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023) морају поседовати доказ да привредни субјект у последње три финансијске године није исказао нето губитак у пословању, као и да привредни субјект у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан”. Којим потребама сте се као Наручилац руководили када сте одређивали овај критеријум и коју то позитивну селекцију на основу истог можете извршити, а која ће утицати на способност самог превозника да квалитетније врши предметне услуге? Ово из разлога што члановима 130. и 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. Гласник РС”, бр. 91/2019 и 92/2023) није прописано да чланови заједничке понуде и сви учесници у поступку морају испуњавати наведени критеријум. Напротив, чланом 130. ЗЈН је дефинисано да уколико понуђач нема захтевани обим економског и финансијског капацитета може користити капацитете других субјеката. Дакле сматрамо да је горе наведени критеријум дефинисан супротно одредбама Закона о јавним набавкама, те да је дискриминаторски и ограничава конкуренцију. Потребно је да у том делу измените конкурсну документацију и обезбедите законитост у предметном поступку“.

Наручилац је на наведено питање одговорио тако што је навео: „Наручилац се приликом дефинисања критеријума водио одредбама ЗЈН односно чланом 116. ЗЈН којим је прописано да Наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да: 1) имају одређени минимални приход, укључујући одређени минимални приход у области која је обухваћена предметом јавне набавке за период од највише три последње финансијске године, у зависности од датума оснивања привредног субјекта, односно почетка обављања делатности привредног субјекта; 2) имају одређени однос имовине и обавеза или други финансијски показатељ у вези са финансијским извештајима привредних субјеката за период од највише три последње финансијске године; 3) имају одговарајући ниво осигурања од професионалне одговорности. Наручилац је конкурсном документацијом захтевао показатеље, односно да привредни субјекти докажу позитивно пословање без прецизних захтева о приходима, односно да нису исказали губитак као и да немају блокаде на рачунима. Имајући у виду предмет јавне набавке, као и да се пружа превоз лицима који су задужени за лица осетљивије категорије, односно деце ометене у развоју, Наручилац захтева висок степен одговорности привредних субјекта, те се водио логичним приступом да ако се привредни субјекти домаћински односе према свом пословању, и воде рачуна о ликвидности своје компаније, обављаће и професионално извршење уговора из предмета јавне набавке. Чланом 130. ЗЈН дефинисано је да у погледу доказивања критеријума за квалитативни избор који се односе на образовне и стручне квалификације из члана 124. став 1. тачка 5) ЗЈН или на релевантно стручно искуство из члана 124. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, привредни субјект у поступку јавне набавке може да користи капацитете других субјеката, ако ће ти субјекти у својству подизвођача да изводе радове или пружају услуге за које се тај капацитет тражи, а привредни субјект је дужан да у складу са чл. 118-125. овог закона, докаже да ти субјекти испуњавају релевантне критеријуме за избор привредног субјекта и да ли постоје основи за њихово

искључење. Из напред наведених разлога Наручилац је дефинисао конкурсну документацију у свему у складу са ЗЈН“.

Даље је утврђено да је привредни субјект поставио наручиоцу као питање 3 следеће: „Захтев Списак пружених услуга дефинисан је на следећи начин: „Да је привредни субјект у периоду од претходне три године вршио превоз запослених за јавне установе са минимум пет уговора“. Сматрамо да је овако дефинисан критеријум дискриминаторски и ограничава конкуренцију. Као неко ко се дуго година бави превозом путника одговорно тврдимо да не постоји Закон, правилник или пропис који познаје разлику између превоза запослених за јавне установе и превоза запослених за установе које нису јавне. С тим у вези сматрамо да је горе наведени критеријум дефинисан супротно одредбама чл. 7, 9. и 10. Закона о јавним набавкама, као и да га је потребно изменити“.

Републичка комисија констатује да је наручилац на наведено питање одговорио: „Наручилац се не слаже са захтевом привредног субјекта, јер је сам Наручилац јавна установа и из тих разлога се захтева доказивање путем уговора, а не потврдама претходних наручиоца, како би сагласно члану 120. ЗЈН У случају да наручилац сумња у истинитост података које је доставио привредни субјект, наручилац може достављене податке да провери код издаваоца доказа, надлежног органа или треће стране која има сазнања о релевантним чињеницама, а изузетно може од понуђача да захтева да доставе на увид оригинал или оверене копије свих или појединих доказа. Из ранијих искуства провера издатих потврда од треће стране изискивало је додатно време у Одлучивању наручиоца, па и сама сазнања да достављени докази нису засновани на истинитости. Неко ко се дуго година бави превозом путника, засигурно у 3 године може имати 5 уговора са јавним установама. Наручилац је омогућио да се дефинисани критеријум може испунити заједничким наступањем, као и коришћењем капацитета других привредних субјеката“.

Такође, утврђено да је привредни субјект поставио наручиоцу као питање 4 следеће: „Захтев стандарди осигурања квалитета дефинисан је на следећи начин: „Понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. Гласник РС”, бр.91/2019 И 92/2023) мора да поседују следеће важеће сертификате или одговарајуће који су еквиваленти траженима:

- ISO 9001-управљање системом квалитета,
- ISO 45001-безбедност И здравља на раду,
- ISO 39001-управљање системом безбедности друмског саобраћаја
- ISO 27001-системом управљања безбедности информацијама,
- ISO 50001-систем менаџмента енергијом.”

Којим потребама сте се као Наручилац руководили када сте одређивали овај критеријум и коју то позитивну селекцију на основу истог можете извршити, а која ће утицати на способност самог превозника да квалитетније врши предметне услуге? Ово из разлога што чл. 131. Закона о јавним набавкама (“Сл. Гласник РС”, бр.91/2019 И 92/2023) није прописано да чланови заједничке понуде и сви учесници у поступку морају испуњавати наведени критеријум. Такође, Законом о јавним набавкама је дозвољено користити капацитете других субјеката уколико понуђач не испуњава све захтеване критеријуме из јавне набавке. Дакле сматрамо да је критеријум дефинисан супротно одредбама Закона о јавним набавкама те да је дискриминаторски и ограничава конкуренцију. Потребно је да у том делу измените конкурсну документацију и обезбедите једнакост, пропорционалност, економичност и ефикасност у предметном поступку“.

Наручилац је на исто питање одговорио: „Наручилац се приликом дефинисања услова водио чланом Члан 127.-Ако наручилац захтева достављање потврда независних тела којима се потврђује усаглашеност привредног субјекта са одређеним системима или стандардима за управљање животном средином, дужан је да упуту на Систем управљања заштитом животне средине и провере (ЕМАС) или на друге системе управљања животном средином који се признају, у складу са законом којим се уређује заштита животне средине или на стандарде управљања животном средином који се заснивају на одговарајућим европским или међународним стандардима акредитованих тела. Наручилац је конкурсном документацијом дефинисао

- ISO 9001-управљање системом квалитета,
- ISO 45001-безбедност и здравља на раду,
- ISO 39001-управљање системом безбедности друмског саобраћаја

-ISO 27001-системом управљања безбедности информацијама,
-ISO 50001-систем менаџмента енергијом.”

Понуђачи за предвиђени критеријум не могу доказивати испуњеност истог коришћењем капацитета других привредних субјеката јер је чланом 130. ЗЈН дефинисано да у погледу доказивања критеријума за квалитативни избор који се односе на образовне и стручне квалификације из члана 124. став 1. тачка 5) ЗЈН или на релевантно стручно искуство из члана 124. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, привредни субјект у поступку јавне набавке може да користи капацитете других субјеката, ако ће ти субјекти у својству подизвођача да изводе радове или пружају услуге за које се тај капацитет тражи, а привредни субјект је дужан да у складу са чл. 118-125. овог закона, докаже да ти субјекти испуњавају релевантне критеријуме за избор привредног субјекта и да ли постоје основи за њихово искључење. Обзиром да је наручилац конкурсну документацију у тачкама 4.1., 4.2. и 4.3., омогућио као кумулативно испуњење кроз заједничку понуду, као и кроз коришћење капацитета других привредних субјекта, Наручилац не може да дозволи да се остали привредни субјекти у поступку (чланови, корисници капацитета), ни са чим у поступку и пред Наручиоцем не квалификују, тако да Наручилац остаје при овом услову“.

Чланом 5. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац у примени овог закона обавезан да поступа на економичан и ефикасан начин, да обезбеди конкуренцију, једнак положај свих привредних субјеката, без дискриминације, као и да поступа на транспарентан и пропорционалан начин.

Чланом 6. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава и који минимално утичу на животну средину.

Чланом 7. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, док је ставом 2. овог члана прописано да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

Чланом 9. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Чланом 10. став 1. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне, док је ставом 2. истог члана прописано да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и да докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произилази из те набавке.

Чланом 114. став 1. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на: 1) испуњеност услова за обављање професионалне делатности; 2) финансијски и економски капацитет; 3) технички и стручни капацитет. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Ставом 3. наведеног члана ЗЈН прописано је да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци.

Чланом 114. став 4. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке, док је у ставу 5. истог члана ЗЈН прописано да ако наручилац одреди критеријуме за избор из става 1. овог члана, дужан је да у јавном позиву одреди потребни ниво капацитета и одговарајуће начине њиховог доказивања.

Чланом 115. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац може да захтева да привредни субјект докаже да је уписан у регистар привредних субјеката, судски регистар, професионални регистар или други одговарајући регистар, ако се такав регистар води у земљи у којој привредни субјект има седиште, док је ставом 2. истог члана ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет

јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, наручилац може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства.

Чланом 116. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да:

- 1) имају одређени минимални приход, укључујући одређени минимални приход у области која је обухваћена предметом јавне набавке за период од највише три последње финансијске године, у зависности од датума оснивања привредног субјекта, односно почетка обављања делатности привредног субјекта; 2) имају одређени однос имовине и обавеза или други финансијски показатељ у вези са финансијским извештајима привредних субјеката за период од највише три последње финансијске године; 3) имају одговарајући ниво осигурања од професионалне одговорности.

Чланом 117. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 118. став 1. ЗЈН је прописано да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво. Ставом 2. истог члана закона је прописано да ако понуду, односно пријаву подноси група привредних субјеката, у понуди, односно пријави се доставља засебна изјава сваког члана групе привредних субјеката која садржи податке из става 1. тач. 1) и 2) овог члана за релевантне капацитете члана групе, док је ставом 3. прописано да ако привредни субјект намерава да део уговора повери подизвођачу или да користи капацитете других субјеката, дужан је да за подизвођача, односно субјекта чије капацитете користи достави засебну изјаву која садржи податке из става 1. тачка 1) овог члана и податке из става 1. тачка 2) овог члана за релевантне капацитете подизвођача, односно другог субјекта које намерава да користи.

Чланом 126. став 1. ЗЈН је прописано да ако наручилац у сврху доказивања критеријума за квалитативни избор захтева достављање потврда независних тела којима се потврђује усаглашеност привредног субјекта са одређеним стандардима осигурања квалитета, укључујући приступачност за особе са инвалидитетом, дужан је да упутити на системе осигурања квалитета који се заснивају на одговарајућим стандардима које су потврдила акредитована тела.

Полазећи најпре од навода подносиоца захтева којим је оспорена садржина конкурсне документације у делу који се односи на критеријуме за избор привредног субјекта у оквиру тачке 3.1. „Други економски или финансијски услови“, Републичка комисија констатује да из утврђеног чињеничног стања произилази да предмет јавне набавке чине услуге које се односе на превоз радника запослених код наручиоца на релацији Петровац - Стамница.

Такође, из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у оквиру дела конкурсне документације „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ под тачком 3.1. „Други економски или финансијски услови“ предвидео услов да понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно чл. 130. и 131. ЗЈН морају поседовати доказ да привредни субјект у последње три финансијске године није исказао нето губитак у пословању, као и да привредни субјект у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био великвидан.

Наручилац је у свом одговору на захтев привредног субјекта за додатним појашњењем конкурсне документације оспорени захтев образложио тиме што је навео да захтева висок степен одговорности привредних субјекта имајући у виду да се превоз пружа лицима који су задужени за лица осетљивије категорије, односно деце ометене у развоју, те „да се водио логичним приступом да ако се привредни субјекти домаћински односе према свом пословању, и воде рачуна о ликвидности своје компаније, обављаће и професионално извршење уговора из предмета јавне набавке“.

У одговору на захтев за заштиту права наручилац је наведено истакао као део образложења разлога за описану садржину конкурсне документације у оквиру тачке 3.1. критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, али је осим тога указао да начином на који је предвидео оспорени финансијски и економски капацитет није прекршио начело законитости, нити онемогућио учешће одређеним привредним субјектима, већ да је искључиво дефинисао да привредни субјекти буду субјекти који позитивно послују и немају евидентиране блокаде.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране законске одредбе, као и предмет конкретне јавне набавке (извршење услуга превоза радника запослених у Дому за децу и лица ометену у развоју „Др Никола Шуменковић“ у Стамници на релацији: Петровац - Стамница), по оцени Републичке комисије, наручилац аргументацијом, којом је изложио разлоге којима се руководио код одређивања спорног критеријума, није потврдио да је захтев да „понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно чл. 130. и 131. ЗЈН морају поседовати доказ да привредни субјект у последње три финансијске године није исказао нето губитак у пословању, као и да привредни субјект у последње три године који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан“ одређен у складу са одредбама ЗЈН.

Републичка комисија указује да је наручилац у конкретном случају, оправдавајући разлоге за оспореним критеријумом за квалитативни избор привредног субјекта у погледу доказивања испуњености финансијског и економског капацитета кроз одговор на захтев за заштиту права указао да конкурсном документацијом није дефинисао да понуђачи имају одређени минимални приход, одређени однос имовине и обавеза, одговарајући ниво осигурања, већ минималне захтеве који су образложени датим одговором наручиоца путем Портала јавних набавки. Међутим, уопштено указивање наручиоца на значај захтева да понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно чл. 130. и 131. ЗЈН морају испуњавати постављени услов у оквиру тачке 3.1. „Описа критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“, не оправдава само по себи потребу за наведеним захтевом, те самим тим не потврђује ни постојање логичке везе између наведеног захтева наручиоца и предмета јавне набавке, односно да је исти одређен у складу са одредбама ЗЈН.

Услед свега наведеног, разматрани навод подносиоца захтева је оцењен као основан.

Републичка комисија указује да се наведено односи и на навод којим је подносилац захтева оспорио садржину конкурсне документације у делу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ у оквиру тачке 5.1. Стандарди осигурања квалитета и тачке 5.2. Стандарди управљања животном средином.

У вези са тим, Републичка комисија констатује да из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у оквиру тачке 5.1. Стандарди осигурања квалитета предвидео да понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 131. ЗЈН мора да поседује следеће важеће сертификате или одговарајуће који су еквиваленти траженим стандардима (ISO 9001, ISO 45001, ISO 39001, ISO 27001 и ISO 50001). Такође, из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац под тачком 5.2. предвидео да понуђач, чланови заједничке понуде, подизвођач и сви остали учесници у поступку морају да поседује следећи важећи сертификат ISO 14001 - Систем менаџмента животном средином или одговарајући.

У одговору на захтев за додатна појашњења конкурсне документације наручилац је поред осталог навео да „понуђачи за предвиђени критеријум не могу доказивати испуњеност истог коришћењем капацитета других привредних субјеката јер је чланом 130. ЗЈН дефинисано да у погледу доказивања критеријума за квалитативни избор који се односе на образовне и стручне квалификације из члана 124. став 1. тачка 5) ЗЈН или на релевантно стручно искуство из члана 124. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, привредни субјект у поступку јавне набавке може да користи капацитете других субјеката, ако ће ти субјекти у својству подизвођача да изводе радове или пружају услуге за које се тај капацитет тражи, а привредни субјект је дужан да у складу са чл. 118-125. овог закона, докаже да ти субјекти испуњавају релевантне критеријуме за избор привредног субјекта и да ли постоје основи за њихово искључење“. Такође је наручилац навео да, с обзиром на то да је у тачкама 4.1., 4.2. и 4.3. омогућио кумулативно испуњење кроз заједничку понуду, као и кроз коришћење капацитета других привредних субјекта, „не може да дозволи да се остали привредни субјекти у

поступку (чланови, корисници капацитета), ни са чим у поступку и пред наручиоцем не квалификују, тако да наручилац остаје при овом услову“.

Наручилац у свом одговору на захтев за заштиту права, у вези са захтевом који се односи на стандарде осигурања квалитета, указао да сматра да је датим одговором у потпуности појаснио подносиоцу захтева дефинисан услов, као и разлог дефинисања. Поред наведеног, наручилац је указао да понуђач, члан заједничке понуде, подизвођач, као и давалац капацитета имају статус привредног субјекта у поступку и да је ближим уређењем конкурсне документације недвосмислено омогућено да понуђачи разумеју услове као и критеријуме предвиђене истом. Наручилац је указао да сматра да приликом дефинисања критеријума није прекршио начела законитости, нити онемогућио учешће одређеним привредним субјектима, већ да је искључиво дефинисао да привредни субјекти буду субјекти чија је делатност предмет јавне набавке.

Имајући у виду овако утврђено чињенично стање, те цитиране одредбе ЗЈН, као и предмет конкретне јавне набавке, по оцени Републичке комисије, наручилац у конкретном случају, уопштеном аргументацијом, којом је изложио разлоге којима се руководио код одређивања спорног критеријума под тач. 5.1. и 5.2., није оправдао да је услов да понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно члану 131. ЗЈН морају да поседују важеће сертификате захтеваних стандарда, одређен у складу са одредбама ЗЈН.

Услед свега наведеног, разматрани навод подносиоца захтева је оцењен као основан.

С друге стране, а имајући у виду наведене одредбе ЗЈН и садржину предметне конкурсне документације у делу који се односи на критеријуме за избор привредног субјекта у оквиру тачке 2.1. „Овлашћење, дозвола или чланство“, Републичка комисија указује да је, међутим, неоснована тврдња подносиоца захтева из поднетог захтева за заштиту права да је услов под наведеном тачком 2.1. одређен противно одредбама ЗЈН.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у поменутом делу конкурсне документације предвидео услов да понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно чл. 130. и 131. ЗЈН морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ).

Подносилац захтева је оспорио исти услов указујући у захтеву за додатна појашњења конкурсне документације и захтеву за заштиту права да је одредбама ЗЈН дозвољено користити капацитете других субјеката уколико понуђач не испуњава све захтеване критеријуме из јавне набавке, те да није јасно зашто би подизвођач, члан групе привредних субјеката или други субјект који уступа своје капацитете морао да поседује Лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама ако исти не планира да понуди аутобусе и учествује само са својим стручним капацитетом или стандардима осигурања квалитета или финансијским и економским капацитетом. Према тврдњи подносиоца захтева, овакав захтев наручиоца је дискриминаторски одређен.

Наручилац је свом одговору на захтев за додатна појашњења конкурсне документације и одговору на захтев за заштиту права навео да се приликом дефинисања услова водио чланом 115. став 2. ЗЈН, као и самим Законом о превозу путника у друмском саобраћају којим се уређују услови и начин обављања јавног превоза путника и превоза лица за сопствене потребе у друмском саобраћају у домаћем и међународном превозу, пружања станичних услуга на аутобуским станицама и инспекцијски надзор. Наручилац је навео да је извод лиценце за превоз јавна исправа којом надлежни орган потврђује да је аутобус којим домаћи превозник обавља јавни превоз путника унет у решење о издавању лиценце за превоз и да је чланом 17. став 2. Закона о превозу путника у друмском саобраћају прописано да Министарство издаје изводе лиценце за све аутобусе који испуњавају услове утврђене овим законом, као и услове утврђене прописима којима се уређује безбедност саобраћаја на путевима, а који су унети у решење о издавању лиценце за превоз и извода лиценце. Наручилац је указао да сматра да приликом дефинисања спорног критеријума није повредио начела законитости, нити онемогућио учешће одређеним привредним субјектима, већ да је искључиво дефинисао да привредни субјекти буду субјекти чија је делатност предмет јавне набавке.

Имајући у виду наведено, затим садржину конкурсне документације, као и цитиране одредбе ЗЈН које прописују да привредни субјекти могу да користе капацитете других привредних субјеката

који се односе на пословни и кадровски капацитет из чл. 116. и 117. ЗЈН, али не и дозволе за обављање делатности из члана 115. ЗЈН, по оцени Републичке комисије, захтев наручиоца да понуђач, чланови заједничке понуде као и сви учесници у поступку сходно чл. 130. и 131. ЗЈН морају поседовати лиценцу за превоз путника и Решење о издавању извода лиценце за превоз за аутобусе са регистарским ознакама наведеним у Решењу које издаје надлежно Министарство (МГСИ) није одређен противно ЗЈН.

Поред тога, Републичка комисија указује да је имала у виду и образложење наручиоца у погледу спорног услова, које је такође оценила као оправдано и логично, због чега је у конкретном случају навод подносиоца захтева да је наручилац начином на који је предвидео услов под тачком 2.1. ограничио конкуренцију и дискриминисао понуђаче оценила као неоснован.

Када је у питању навод подносиоца захтева којим је оспорена конкурсна документација у делу који се односи на критеријуме за избор привредног субјекта у оквиру тачке 4.1. „Списак пружених услуга“, Републичка комисија констатује да је наручилац у поменутом делу конкурсне документације предвидео услов да је привредни субјект у периоду од претходне 3 (три) године вршио превоз запослених за јавне установе, са минимум 5 (пет) уговора, што се доказује достављањем списка реализованих уговора са фотокопијом уговора.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је привредни субјект захтевом за додатне информације или појашњења конкурсне документације указао наручиоцу да је овако дефинисан критеријум дискриминаторски и ограничава конкуренцију и да као неко ко се дуго година бави превозом путника одговорно тврди да не постоји пропис који познаје разлику између превоза запослених за јавне установе и превоза запослених за установе које нису јавне, због чега је сугерисао наручиоцу да измени конкурсну документацију у том делу.

Такође, из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац одговорио на исту сугестију привредног субјекта тако што је навео да је и сам наручилац јавна установа и из тих разлога се захтева доказивање путем уговора, а не потврдама претходних наручиоца, како би сагласно члану 120. ЗЈН, а из ранијих искуства провера издатих потврда од треће стране изискивало је додатно време у одлучивању наручиоца. Такође је наручилац навео да неко ко се дуго година бави превозом путника засигурно у 3 године може имати 5 уговора са јавним установама, а и омогућио је да се дефинисани критеријум може испунити заједничким наступањем, као и коришћењем капацитета других привредних субјеката.

У свом одговору на захтев за заштиту права наручилац је додатно навес да је минимални захтев од 5 уговора дефинисао тако да било ко од привредних субјеката, чак и понуђач који самостално наступа може испунити и да у потпуности допушта да било ко докаже да је вршио превоз, не желећи да изврши повреду чл. 130. и 131. ЗЈН.

Имајући у виду наведено, као и одредбу члана 124. став 1. тачка 2) ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа, и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, са износима, датумима и називима корисника, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године, по оцени Републичке комисије, наручилац није поступио противно одредбама ЗЈН тиме што је поставио захтев да се услов из тачке 4.1. доказује достављањем списка реализованих уговора са фотокопијом уговора, како то тврди подносилац захтева.

Осим тога, Републичка комисија указује да је имала у виду да је подносилац захтева своју тврдњу да је „доказивање референци путем потписаног уговора немогуће“ образложио тиме „да сваки закључени уговор може да се раскине“. Међутим, осим што је наведена аргументација подносиоца захтева нејасна и неодређена у погледу оспоравања доказивања референци, Републичка комисија истиче да наручилац, у смислу члана 120. став 1. ЗЈН, у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, а што је у конкретном случају и учинио.

С обзиром на све наведено, по оцени Републичке комисије, подносилац захтева је неосновано указао да је противно одредбама ЗЈН наручилац као доказ испуњености референци захтевао списак реализованих уговора са фотокопијом тих уговора.

Међутим, када је у питању навод којим је подносилац захтева оспорио услов из тачке 4.1. указујући да не постоји пропис који познаје разлику између превоза запослених за јавне установе и превоза запослених за установе које нису јавне, Републичка комисија констатује да је једина аргументација наручиоца у вези са тим била да је и он сам јавна установа.

Имајући у виду да је подносилац захтева указао да је с обзиром на предмет конкретне јавне набавке беспредметна подела на уговоре са јавним установама и уговоре са установама које нису јавне, те да је у овом делу изостала детаљна аргументација наручиоца којом би дао уверљиво објашњење разлога зашто захтева да се референце односе искључиво на уговоре са јавним установама и тиме образложио зашто је такво искуство понуђача неопходно за реализацију јавне набавке, у смислу члана 114. ЗЈН, наручилац је дужан да додатно размотри овај захтев у погледу референци, односно отклони пропусте у поступању при спровођењу предметног поступка јавне набавке утврђене овим решењем, водећи рачуна да у свему поступа у складу са одредбама ЗЈН.

С обзиром на наведено, Републичка комисија је оценила као основан разматрани навод подносиоца захтева.

На основу свега наведеног, Републичка комисија је поднети захтев за заштиту права оценила као основан, те је сагласно одредби члана 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, донела одлуку као у диспозитиву решења.

Према томе, ако се има у виду природа утврђених неправилности, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да након пријема овог решења, додатно размотри захтеве у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из тач. 3.1. Други економски или финансијски услови, 4.1. Списак пружених услуга, 5.1. Стандарди осигурања квалитета и 5.2. Стандарди управљања животном средином, те да у складу са примедбама Републичке комисије отклони пропусте у поступању при спровођењу предметног поступка јавне набавке утврђене овим решењем, водећи рачуна да у свему поступа у складу са одредбама ЗЈН.

Такође, наручилац је дужан да одреди и примерен рок за припрему и подношење понуда, а у складу са одредбама члана 87. ЗЈН.

Према одредби члана 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци у року од 25 (двадесетпет) дана од пријема исте.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Јелена Стојановић



Доставити преко Портала јавних набавки:

- 1. наручиоцу:** Република Србија, Дом за децу и лица ометена у развоју „Др Никола Шуменковић“ Стамница, Петровац на Млави, ул. Српских владара бр. 83
- 2. подносиоцу захтева:** „Moto Voem Trans“ d.o.o. Неготин, ул. Бадњевска 6б